

GECA 1/2025 – PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA SPECIALISTICA PER LA DEFINIZIONE, GESTIONE E IL MONITORAGGIO DI BANDI E INIZIATIVE DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE GENERALE SVILUPPO ECONOMICO NELL’AMBITO DEL PR FESR 2021-2027 – CIG B5973B1DF7CUP F41C24001530009																																																									
SCHEDA ANALITICA DI VALUTAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI -																																																									
CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	Pirene srl					RTI costituendo LATTANZO KIBS-Archidata Srl					RTI Costituendo KPMG Advisory - AS&P - Politecnica di Milano					RTI CLES-EURIS-ONEFACTORY					Poliedra Progetti Integrati Srl					PJ Consulting S.r.l.					AUDREVI S.p.a.					RTI DC - PTSCIAS - RINA CONS					RTI Meridiana Italia - Ecoter														
1.1 Efficacia, qualità e adeguatezza della metodologia		PUNTI MAX	La relazione tecnica declinata per punti non rappresenta adeguatamente la metodologia, l'adeguatezza e l'efficacia della proposta rimando generica nella proposta della attività relative al servizio richiesto e per ciò la commissione ritiene che l'offerta tecnica non risponda sufficientemente alle esigenze della committenza.					La relazione tecnica ben strutturata evidenzia attività maggiormente orientate al supporto del ruolo dell'Autorità di gestione e meno al supporto dei Responsabili di aree e di misura. La commissione valuta l'offerta non completamente aderente ai servizi oggetto della gara.					La relazione tecnica è strutturata in maniera ottimale e completa, rappresenta in modo chiaro gli obiettivi, le attività e il contributo operativo che il team di lavoro proposto darà nell'affiancare il Responsabile d'Asse e gli uffici regionali. La metodologia assicura regole e competenze specifiche, analisi e benchmarking, che consente l'adattamento di modelli e soluzioni tecniche alle esigenze specifiche del committente, ottimizzando tempi e costi e presenta strumenti per la gestione della complessità con un buon livello di flessibilità.					Dalla relazione tecnica si evidenziano attività di analisi e studio propeedeutiche alla declinazione operativa del PR FESR finalizzata più ad un supporto strategico che alla gestione operativa di azioni già programmate/individuate per ciò la proposta si scontra dagli aspetti operativi che rappresentano la parte principale dei servizi richiesti.					Dalla relazione tecnica si evidenziano attività di analisi, studio e valutazioni (benchmarking, confronti con altre regioni) maggiormente finalizzate all'impaginazione di nuovi strumenti a valore sul FESR più che al supporto per la gestione operativa e di monitoraggio delle misure già in essere e per ciò la commissione ritiene che l'offerta tecnica non risponda sufficientemente alle esigenze della committenza.					La relazione tecnica evidenzia attività più orientate al supporto del ruolo dell'Autorità di gestione declinando attività del gruppo di lavoro proprie dell'ASG. In tal senso non risponde sufficientemente alle esigenze della committenza.					Dalla relazione tecnica si evidenzia la focalizzazione delle attività di supporto sulle operazioni di rendicontazione. La commissione non ha ritenuto sufficiente l'offerta dal punto di vista tecnico e in tal senso non risponde sufficientemente alle esigenze della committenza.					La relazione tecnica è strutturata in maniera ottimale e completa, rappresenta in modo chiaro gli obiettivi, le attività e il contributo operativo che il team di lavoro proposto darà nell'affiancare il Responsabile d'Asse e gli uffici regionali. La metodologia assicura regole e competenze specifiche, analisi e benchmarking e modalità per rispondere on demand alle esigenze specifiche del committente con un buon livello di flessibilità.					La relazione tecnica, ancorché ben strutturata e completa negli obiettivi e nelle attività, nella dichiarata operatività che il team di lavoro proposto darà nell'affiancare il Responsabile d'Asse e gli uffici regionali, non risulta completamente aderente ai servizi oggetto della gara in particolare rispetto al supporto tecnico scientifico richiesto per la verifica di coerenza dei progetti STEP e la relativa analisi delle dipendenze strategiche.														
			C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio							
			14,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	5,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	9,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	14,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	8,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	5,60	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	5,60	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	5,60	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	14,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	11,20
2) Qualità della proposta tecnica	1.2 Composizione del Team di lavoro e modalità organizzative e gestionali dello stesso	PUNTI MAX	Nella composizione del team relativamente ai lavori precedenti si evidenzia l'esperienza sulla cooperazione transfrontaliera disciplinata dal regolamento UE 2021, n. 1059 che non è orientata alle attività oggetto di gara. Si rileva una forte componente di esperti legali e la presenza nel team di una figura accademica di rilievo internazionale nei biotech ma nessun componente con esperienze di venture analyst. Non si rilevano esperienze con i responsabili dell'attuazione delle misure del PR FESR e per ciò la commissione ritiene che l'offerta tecnica risponda solo in modo sufficiente alle esigenze della committenza.					La composizione del team di lavoro è ben rappresentata, sono riportate in modo chiaro le competenze, le conoscenze e i livelli di responsabilità strategico direzionale - operativa e di supporto tecnico. Le modalità organizzative sono coerenti con le attività oggetto di gara. Sono presenti esperti con formazione specifica per la valutazione dei progetti esclusivamente biotech STEP. Le altre aree STEP non risultano sufficientemente rappresentate nel team di lavoro. Meno dettagliata la descrizione del sistema di governance rispetto ai concorrenti con punteggio maggiore.					La composizione del team di lavoro è ben rappresentata, sono riportate in modo chiaro le competenze, le conoscenze e i livelli di responsabilità strategico direzionale - operativa e di supporto tecnico. Le modalità organizzative sono coerenti con le attività oggetto di gara. Sono presenti esperti con formazione specifica per la valutazione dei progetti clientech e biotech STEP.					Le modalità organizzative sono coerenti con le attività oggetto di gara. Esperienza di lavoro consolidata in gruppo, con precedenti incarichi simili alla PA. Alta seniority della maggioranza dei membri. Uso di strumenti avanzati di project management per controllo e correzione in tempo reale. Struttura organizzativa multilivello con Referenti per ciascuna Linea di intervento. Sono presenti esperti specializzati negli ambiti: Venture capital e STEP - settori deep tech, bio tech e clean tech. Nei complessi la commissione valuta positivamente la presenza degli specialisti nelle materie oggetto della richiesta					La composizione del team di lavoro non offre esperienza rilevante di attività di assistenza tecnica sulla programmazione comunitaria. Focus su competenze complementari e flessibilità operativa immediata. Manca l'articolazione strutturale su livelli gerarchici/organizzativi: debole sulla governance.					La composizione del team è specializzata nell'attività di rendicontazione, non sono evidenti le competenze necessarie all'esecuzione di tutte le attività e task force dedicate. Uso della metodologia PM e strumenti quali cruscotti, repository cloud e tavoli tecnici garantisce efficienza e coerenza esecutiva. Struttura scalabile, visione sistemica, strumenti operativi avanzati, governance definita. Sono presenti esperti specializzati negli ambiti: Venture capital e STEP - settori deep tech, bio tech e clean tech					La composizione del team di lavoro è ben rappresentata, sono riportate in modo chiaro le competenze, le conoscenze e i livelli di responsabilità strategico direzionale - operativa e di supporto tecnico. Le modalità organizzative sono coerenti con le attività oggetto di gara. Sono presenti esperti con formazione specifica per la valutazione dei progetti clientech e biotech STEP.					La composizione del team di lavoro è ben rappresentata, sono riportate in modo chiaro le competenze, le conoscenze e i livelli di responsabilità strategico direzionale - operativa e di supporto tecnico. Le modalità organizzative sono coerenti con le attività oggetto di gara. Sono presenti esperti con formazione specifica per la valutazione dei progetti clientech e biotech STEP.																			
			C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio							
			14,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	8,40	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	9,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	14,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	8,40	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	14,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	5,60	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	5,60	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	14,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	14,00
2) Caratteristiche del Team di Lavoro	2. Numero anni di esperienza in attività di programmazione, gestione, monitoraggio, certificazione della spesa e definizione degli interventi nell'ambito delle politiche di sostegno del POR FESR, sul lato pubblico, di interventi oggetto di cofinanziamento	PUNTI MAX, attribuito con calcolo proporzionale	Nell'ambito del CV e della documentazione dell'offerta non si evidenziano esperienze riconducibili direttamente ad attività del FESR ma alla cooperazione transfrontaliera disciplinata dal regolamento UE 2021, n. 1059					L'esperienza dei componenti del team è sufficientemente motivata come pure gli anni di attività sulla programmazione comunitaria - POR FESR 2014 - 2020 e PR FESR 2021 - 2027. La commissione verificati gli anni di esperienza dichiarati e la coerenza con le esperienze maturate nelle attività di programmazione, gestione, monitoraggio, certificazione della spesa e definizione degli interventi nell'ambito delle politiche di sostegno del POR FESR, sul lato pubblico, ha all'unanimità, deciso di attribuire il punteggio massimo.					L'esperienza dei componenti del team è sufficientemente motivata come pure gli anni di attività sulla programmazione comunitaria - POR FESR 2014 - 2020 e PR FESR 2021 - 2027. La commissione verificati gli anni di esperienza dichiarati e la coerenza con le esperienze maturate nelle attività di programmazione, gestione, monitoraggio, certificazione della spesa e definizione degli interventi nell'ambito delle politiche di sostegno del POR FESR, sul lato pubblico, ha all'unanimità, deciso di attribuire il punteggio massimo.					L'esperienza dei componenti del team è sufficientemente motivata come pure gli anni di attività sulla programmazione comunitaria - POR FESR 2014 - 2020 e PR FESR 2021 - 2027. La commissione verificati gli anni di esperienza dichiarati e la coerenza con le esperienze maturate nelle attività di programmazione, gestione, monitoraggio, certificazione della spesa e definizione degli interventi nell'ambito delle politiche di sostegno del POR FESR, sul lato pubblico, ha all'unanimità, deciso di attribuire il punteggio massimo.					L'esperienza dei componenti del team non è sufficientemente motivata come pure gli anni di attività sulla programmazione comunitaria su cui si fonda esclusivamente attività di AT sul FESR della Puglia in RT con IT.					L'esperienza dei lavori precedenti e per lo più relativa alla rendicontazione di programmi di progetti a valore su Horizon per la parte FESR l'esperienza maturata è relativa a due singoli progetti presentati dai beneficiari. Non si rilevano esperienze con i responsabili dell'attuazione delle misure del PR FESR					L'esperienza dei componenti del team è sufficientemente motivata come pure gli anni di attività sulla programmazione comunitaria - POR FESR 2014 - 2020 e PR FESR 2021 - 2027. La commissione verificati gli anni di esperienza dichiarati e la coerenza con le esperienze maturate nelle attività di programmazione, gestione, monitoraggio, certificazione della spesa e definizione degli interventi nell'ambito delle politiche di sostegno del POR FESR, sul lato pubblico, ha all'unanimità, deciso di attribuire il punteggio massimo.					L'esperienza dei componenti del team è sufficientemente motivata come pure gli anni di attività sulla programmazione comunitaria - POR FESR 2014 - 2020 e PR FESR 2021 - 2027. La commissione verificati gli anni di esperienza dichiarati e la coerenza con le esperienze maturate nelle attività di programmazione, gestione, monitoraggio, certificazione della spesa e definizione degli interventi nell'ambito delle politiche di sostegno del POR FESR, sul lato pubblico, ha all'unanimità, deciso di attribuire il punteggio massimo.																			
			24,00	0,00					24,00					24,00					24,00					10,00					6,00					24,00					24,00																		
			5,00	0,00					5,00					5,00					5,00					5,00					0,00					5,00					5,00																		
3. Possesso delle seguenti certificazioni	-certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 2008 o equivalente (max 2 punti); -certificazione di parità di genere UNI/POR 125_2022 (max 3 punti)	PUNTI MAX	Certificazioni non presenti					Certificazioni presenti					Certificazioni presenti					Certificazioni presenti					Certificazioni presenti					Certificazioni presenti					Certificazioni presenti					Certificazioni presenti					Certificazioni presenti														
			5,00	0,00					5,00					5,00					5,00					5,00					5,00					5,00					5,00																		
4. Percentuale di donne in ruoli societari e apicali - (C4)(amministratore e dirigenti): max 3 punti. Il punteggio sarà attribuito sulla base dei seguenti criteri, premiati per le Aziende con una percentuale di donne in ruoli apicali superiori al 20%	>=40% = 3 punti; >=20-40% = 1 punto; <20 % = 0 punti.	PUNTI MAX	Non presenti					Presente					(70%*1)+(10%*3)+(10%*1)					Il calcolo presentato nell'offerta non è corretto, pertanto il punteggio è stato assegnato sulla base del chiarimento fornito. (50,4%*3)+(30,2%*1)+(19,4%*0)					Dichiarazione allegata alla domanda donne 57%					Dichiarazione 100%					Nessuna indicazione presente nella relazione					(62%*1)+(20%*1)+(18%*0)					E. Percentuale di donne in ruoli societari e apicali Il RTI è composto da MERIDIANA Italia ed ECOTER, la quale ha una percentuale di donne in ruoli apicali >=40%. (in relazione tecnica pagina 20)														
			3,00	0,00					3,00					1,16					1,81					3,00					3,00					0,00					0,82					3,00													
			5,00	0,00					5,00					5,00					5,00					5,00					5,00					5,00					0,00					5,00					5,00								
Il partecipante alla gara è una PMI oppure vi è almeno una PMI nel consorzio o raggruppamento di imprese partecipante	L'offerente è una micro, piccola o media impresa oppure, se l'offerente è un consorzio o un raggruppamento di imprese (anche costituendo), almeno una di esse è una micro, piccola o media impresa	PUNTI MAX	Assenza di dichiarazione. Non valutabile PMI dimensione di impresa. Presentazione della società citata nella relazione tecnica non è presente nel fascicolo, non valutabili la dimensione di impresa, componente Donne, ecc....					Archidata Mandante MPMI Lattanzio KIBS (Mandataria) MPMI					AS&P (PMI)					Nei RTI si dichiarano tutte PMI					Dichiarazione allegata					PJ Consulting si configura, ex lege, come una Piccola Impresa (PMI) (Offerta tecnica pagina 19)					Assenza di dichiarazione. Non valutabile PMI dimensione di impresa					PTSCIAS è una media impresa					ECOTER, ha lo status di PMI (in relazione tecnica pagina 20)														
			5,00	0,00					5,00					5,00					5,00					5,00					5,00					5,00					0,00					5,00					5,00								
Servizi e prodotti aggiuntivi offerti coerenti con il servizio richiesto	valutati per qualità e pertinenza agli scopi	PUNTI MAX	Non presenti					I servizi aggiuntivi offerti coprono aree già strutturate internamente come la normativa anti di stato e la predisposizione di slide. Di interesse solo la Piattaforma GeoDis					I servizi aggiuntivi offerti qualificano il servizio e sono innovativi, pertinenti e funzionali alle attività oggetto di gara. Si valuta molto positivamente l'accesso ai dati degli osservatori del Politecnico.					Sono presenti servizi aggiuntivi solo per STEP per ciò si valuta la proposta dei servizi aggiuntivi negativamente rispetto alle altre offerte che offrono servizi anche sulle altre linee di lavoro.					I servizi aggiuntivi offerti sono coerenti alle attività oggetto di gara ma principalmente orientati a percorsi formativi e di accompagnamento.					Su tre servizi aggiuntivi proposti si possono ritenere aggiuntivi i percorsi di formazione e capacity building per la gestione ottimale delle misure, mentre gli altri di monitoraggio sono parte del servizio richiesto e sono offerti da altri operatori tra i servizi principali.					Non presenti					I servizi aggiuntivi offerti qualificano il servizio e sono innovativi, pertinenti e funzionali alle attività oggetto di gara.					I servizi aggiuntivi offerti sono coerenti alle attività oggetto di gara, tuttavia non emergono elementi distintivi o innovativi, come strumenti predittivi, soluzioni AI o ambienti simulativi come in altre offerte.														
			C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio	C1	C2	C3	media	Correttivo lett. c)	Punteggio							
			5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,00	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00
PUNTEGGIO TOTALE			91,00					14,00					59,60					68,16					55,61					60,60					37,20					17,20					67,82					66,20									